



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

NAAM van verzoeker
ADRES van verzoeker

Of

Indien per email: emailadres van verzoeker

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
T 070 340 79 11
F 070 340 59 84
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen bij

Datum: **30 NOV 2021**
Betreft: Wob-deelbesluit 'RIVM februari 2020'

Ons kenmerk
3289875-1020863-WJZ

Bijlagen
A, B (en C)

Wob-verzoek(en)
2020.xxx / 2021.xxx

Geachte mevrouw, heer,

Bij het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) zijn veel verzoeken zoals het uwe binnengekomen, waarin met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht wordt om openbaarmaking van documenten inzake Covid-19.

De inzet van mijn medewerkers, van de medewerkers van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) en van de medewerkers van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ), heeft ertoe geleid dat zich onder mijn ministerie uitzonderlijk veel informatie bevindt over Covid-19 en de bestrijding ervan. Er worden veel Wob-verzoeken ingediend waarin wordt verzocht deze informatie openbaar te maken. Om in deze grote informatiebehoefte te kunnen voorzien, ben ik genoodzaakt het volgende werkproces te hanteren.

Ik heb er met dit afwijkende werkproces voor gekozen alle informatie die verzocht wordt in de verschillende Wob-verzoeken onder te verdelen naar onderwerp in tien categorieën. Aan de hand van zoektermen binnen deze categorieën worden per maand alle documenten geïnventariseerd die over dat specifieke deelonderwerp gaan. De beschikbare informatie wordt vervolgens per verzoek gefaseerd (per categorie/per maand) openbaar gemaakt. Hierdoor ontstaat er per maand en per deelonderwerp voor u als verzoeker een zo volledig mogelijk beeld van hetgeen zich afgespeeld heeft. Dit werkproces maakt het bovendien mogelijk dat er over het totaal bezien in de Wob-verzoeken eerder informatie openbaar gemaakt kan worden, dan wanneer het reguliere werkproces zou worden gevolgd. Zodoende wordt aan het met de Wob gediende belang van openbaarheid zoveel mogelijk recht gedaan.

Uw Wob-verzoek

U heeft op ... een Wob-verzoek ingediend dat gaat over ... en ziet op de periode ... Eerder heeft u al documenten ontvangen die zien op de categorie Met dit besluit ontvangt u de documenten die zien op de maand (Hierna zult u nog de documenten ontvangen van de maanden Van de categorie ... / dit is het laatste besluit dat u ontvangt, hiermee zijn alle documenten waar u om heeft verzocht openbaar gemaakt).

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*



Besluit

Het uitgangspunt is dat informatie openbaar wordt gemaakt, tenzij een van de uitzonderingsgronden reden geeft de informatie niet openbaar te maken. Ik besluit de door u gevraagde informatie *gedeeltelijk* openbaar te maken. Met dit deelbesluit maak ik een deel van de door u verzochte informatie openbaar, te weten de informatie die ziet op het deelonderwerp 'RIVM' over de maand februari.

Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Met betrekking tot uw verzoek

Voor u als verzoeker betekent dit het volgende. Alle documenten die geïnventariseerd zijn van de maand februari over het deelonderwerp 'RIVM' worden weergegeven op de algemene inventarislijst die bij dit deelbesluit gevoegd is. U kunt met deze algemene inventarislijst kennisnemen van alle documenten die binnen een bepaalde maand op een bepaald deelonderwerp zijn opgemaakt. Bij dit besluit is, naast deze algemene inventarislijst, verder ook de specifiek op uw verzoek betrekking hebbende inventarislijst gevoegd. Uit deze laatste inventarislijst blijkt welke specifieke documenten, met bijbehorende documentnummers, betrekking hebben op uw Wob-verzoek.

Alle geïnventariseerde documenten zijn opgenomen in een totaalbestand van de desbetreffende maand over het deelonderwerp. Dit PDF-bestand ontvangt u via Secure Transfer zodra de hierna genoemde termijn is verstreken waarbinnen belanghebbenden bezwaar kunnen maken tegen openbaarmaking hiervan en voor zover daartegen geen bezwaar gemaakt is. U kunt in dit bestand de op uw verzoek betrekking hebbende documenten eenvoudig vinden door met <Ctrl F> te zoeken en als zoekterm de specifieke documentnummers te gebruiken die zijn aangegeven op de bijgevoegde specifiek op uw verzoek betrekking hebbende inventarislijst.

Zodra alle deelbesluiten zijn genomen die betrekking hebben op uw verzoek en daarmee dus volledig op uw verzoek is beslist, zult u hierover bericht van mij ontvangen.

Inventarisatie documenten

Binnen deze categorie zijn verschillende documenten gevonden. Alle documenten waar dit besluit op ziet zijn opgenomen in de algemene inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

(Aan de hand van het Wob-verzoek dat u heeft ingediend is vastgesteld welke specifieke documenten zien op uw Wob-verzoek. Een overzicht van deze documenten vindt u in de op uw verzoek betrekking hebbende inventarislijst, zie hiertoe bijlage C.)

Een aantal soorten documenten zijn buiten beschouwing gelaten. Zo worden reeds openbare documenten niet nogmaals openbaar gemaakt. Daarnaast zijn burgerbrieven buiten de beoordeling gelaten, met uitzondering van de brieven waarin een burger vanuit zijn of haar professionele kennis en kunde een visie heeft gegeven of zijn of haar zorgen heeft geuit. Verder zijn intern gedeelde nieuwsoverzichten met verwijzingen naar openbare nieuwsberichten en omgevingsbeelden niet geïnventariseerd. Dat geldt ook voor verslagen van het Interdepartementaal Afstemmingsoverleg, omdat de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid over de openbaarmaking daarvan een besluit zal nemen. Ten slotte heeft de inventarisatie van e-mailberichten zich beperkt tot de e-mailboxen van MT-leden en hoger. De inhoud van deze mailboxen geeft een volledig inzicht in de besluitvorming over Covid-19 binnen het ministerie en de informatie op basis waarvan de besluitvorming heeft plaatsgehad.



De documenten van het RIVM die binnen het kerndepartement van mijn ministerie aanwezig zijn, zijn in de beoordeling meegenomen.

Tegen de achtergrond van het belang van openbaarheid van bestuur en het belang van tijdige nakoming van de toezeggingen die zijn gedaan over de te nemen besluiten met betrekking tot documenten over bepaalde categorieën en maanden, is binnen de beschikbare tijd de grootst mogelijke zorgvuldigheid betracht bij de nakoming van de uitzonderingsgronden in de Wet openbaarheid van bestuur. Niettemin is niet volledig uitgesloten dat meer informatie aan u wordt verstrekt en openbaar wordt gemaakt dan waartoe de wet in het belang van anderen legitimeert of noodzaakt. Als u onverhoopt informatie aantreft waarvan u redelijkerwijs kunt aannemen dat deze vertrouwelijke gegevens betreft, ben ik u erkentelijk als u mij daarvan in kennis stelt.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Motivering

Bijzondere persoonsgegevens (artikel 10, eerste lid, onder d, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het bijzondere persoonsgegevens betreft. Dit zijn onder meer gegevens over iemands gezondheid, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen.

In een enkel document staat dergelijke informatie. Het is aannemelijk dat openbaarmaking daarvan inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene, omdat informatie zou worden prijsgegeven over diens gezondheid. Ik maak deze bijzondere persoonsgegevens niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.1.d.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties (artikel 10, tweede lid, onder a, van de Wob)

Bij diverse documenten is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten of met internationale organisaties in het geding. In deze documenten staat informatie over overleggen die zijn gevoerd met andere landen en internationale organisaties in het kader van de bestrijding van Covid-19 en worden uitspraken gedaan over het gevoerde beleid van andere landen en internationale organisaties. Het openbaar maken van deze informatie kan de betrekkingen met andere landen en internationale organisaties schaden. Ik weeg het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.a.



De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

In diverse documenten staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals namen, initialen, functienamen, e-mailadressen, telefoonnummers, kamernummers en werkdagen. Openbaarmaking van deze gegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene maken. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dan ook niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.e.

In diverse documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Waar het gaat om de persoonsgegevens van personen die wegens hun functie niet in de openbaarheid treden, merk ik het volgende op. Indien het gaat om namen van personen die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende persoon zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.e. Namen van personen die vanwege hun functie in de openbaarheid treden, maak ik wel openbaar.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van belanghebbenden bij die informatie. In diverse documenten staat informatie die bepaalde partijen onevenredig zou kunnen benadelen.

In enkele documenten worden negatieve uitspraken gedaan over instellingen of personen. Openbaarmaking van deze informatie kan leiden tot reputatieschade of stigmatisering van betrokkenen, hetgeen tot onevenredige benadeling zou leiden. Het belang van het voorkomen van mogelijke reputatieschade van betrokkenen weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g.

In een aantal documenten wordt informatie gegeven over webpagina's en digitale opslagplaatsen van informatie en documenten. Openbaarmaking van deze informatie zou het voor een kwaadwillende vergemakkelijken om toegang te krijgen tot de informatie die hier opgeslagen en weergegeven staat. Dit zou de veilige opslag van informatie in gevaar kunnen brengen en daarmee mijn ministerie onevenredig kunnen benadelen. Ik weeg het belang van documentbeveiliging zwaarder dan het belang van openbaarheid. Deze informatie maak ik dan ook niet openbaar. Waar van toepassing, heb ik deze informatie geweigerd onder: 10.2.g.

In enkele documenten staan inbelgegevens van digitale overleggen die hebben plaatsgevonden. Het is niet uit te sluiten dat deze inbelgegevens nog gebruikt



worden. Het openbaar maken van deze gegevens maakt dat niet genodigden deel uit kunnen maken van overleggen die een vertrouwelijk karakter hebben. Dit kan de organisaties die betreffende digitale overleggen hebben aangemaakt onevenredig benadelen. Ik weeg het belang van de vertrouwelijkheid van de overleggen zwaarder dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g.

In een enkel document staat de naam van een instantie die genoemd wordt in relatie tot de destijds aanwezige tekorten in persoonlijke beschermingsmiddelen. Deze instantie is niet op de hoogte van het feit dat zij in interne stukken wordt genoemd. Deze instantie heeft dus ook geen mogelijkheid om zich te verweren. Daarbij is het slechts een enkele instantie die in de stukken naar voren komt, waardoor de indruk gewekt wordt dat alleen zij te maken heeft gehad met tekorten. Daarmee ontstaat een onvolledig beeld. Bij het openbaar maken van de naam wordt de betrokken instantie dus op een negatieve manier met deze situatie in verband gebracht. Daarom kan het openbaar maken van deze informatie leiden tot reputatieschade. Het belang van het voorkomen van mogelijke reputatieschade van betrokkene, weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.g.

In diverse documenten staat informatie die afkomstig is uit vertrouwelijke correspondentie tussen leden van het Outbreak Management Team (hierna: OMT) ter voorbereiding op een uit te brengen advies van het OMT. Uit die informatie kan worden opgemaakt welke standpunten individuele OMT-leden in vertrouwelijkheid hebben geuit. Het openbaar maken van deze informatie zou ertoe kunnen leiden dat de relatie met OMT-leden wordt geschaad en dat zij in de toekomst niet meer hun mening en standpunten vrijelijk kunnen uiten. Dit is, behalve voor een goede samenwerking tussen VWS en de individuele OMT-leden, eveneens nadelig voor de kwaliteit van een eventueel uit te brengen OMT-advies en de daarop gebaseerde besluitvorming. Het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling weegt hier zwaarder dan het algemeen belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar, onder vermelding van: 10.2.g. Overigens wordt het eindresultaat van vorengenoemde beraadslaging, te weten het OMT-advies, actief openbaar gemaakt.

Daarnaast is in diverse documenten informatie aangetroffen met betrekking tot lopende wetenschappelijke onderzoeken binnen het RIVM. Deze onderzoeken zijn niet (volledig) gepubliceerd. Tevens bevatten diverse documenten inhoudelijke beraadslaging over onderzoeksmethoden en resultaten. Openbaring van deze informatie zou een onvolledig en incorrect beeld geven van de resultaten van deze onderzoeken. Dit zou het RIVM en haar wetenschappelijke onderzoeken onevenredig kunnen benadelen. Het belang van het voorkomen van deze schade aan het wetenschappelijke onderzoek van het RIVM, weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dan ook niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.g.



**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
3289875-1020863-WJZ

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)

Documenten die zijn opgesteld voor intern beraad zijn onder andere: nota's van ambtenaren, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Ik maak persoonlijke beleidsopvattingen in die stukken niet openbaar. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie, acht ik dat belang aanwezig. Ik zie dan ook aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Ik wijs erop dat zich onder de documenten conceptteksten bevinden van documenten die al openbaar zijn, dan wel met dit besluit openbaar worden gemaakt. Voor zover de conceptteksten afwijken van de definitieve versies bevatten deze persoonlijke beleidsopvattingen en weiger ik de openbaarmaking daarvan. Voor zover de conceptteksten overeenkomen met de definitieve teksten zijn ze reeds openbaar of worden ze met dit besluit openbaar gemaakt.

Wijze van openbaarmaking

Belanghebbenden krijgen zes weken de tijd om een bezwaarschrift in te dienen tegen openbaarmaking van de in bijlage B vermelde documenten. Voor zover belanghebbenden dit niet doen, worden de openbaar te maken documenten u na afloop van deze termijn via Secure Transfer toegestuurd. U ontvang de documenten zodra de binnengekomen bezwaarschriften zijn verwerkt. Als belanghebbenden een bezwaarschrift indienen, wordt deze procedure voor de documenten waartegen het bezwaarschrift zich richt, afgewacht.

Plaatsing op internet

De stukken worden na de feitelijke verstrekking met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op wobcovid19.rijksoverheid.nl.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

de minister van

generaal,

mw. A.I. Norville MSc



**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
3289875-1020863-WJZ

Bezwaar

Heeft u vragen over dit besluit of bent u het er niet mee eens? Kijk eens op <http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/bezwaarschriften-vws>. Daar wordt uitgelegd wat u kunt doen als u het niet eens bent met het besluit en misschien bezwaar wilt maken. Er staan voorbeelden waarmee u de kans op een succesvol bezwaar kan inschatten. Wilt u bezwaar maken, dan moet dit binnen zes weken na de datum die bovenaan deze brief staat. Let op: doe dit op tijd, anders kan uw bezwaar niet behandeld worden. Het bezwaarschrift e-mailt u naar: WJZ.bezwaarenberoep@minvws.nl, bij voorkeur met een ingescande handtekening.

Indien u niet kunt of wilt e-mailen, kunt u uw bezwaarschrift ook versturen per post naar: de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook faxen naar: (070) 340 59 84.

Noem in het bezwaarschrift:

- uw naam en adres
- de datum
- het kenmerk van deze brief (dit vindt u in de rechterkantlijn)
- geef aan waarom u het niet eens bent met de beslissing

Vergeet niet om uw bezwaarschrift te ondertekenen en van een datum te voorzien. Wilt u zo vriendelijk zijn om een kopie van deze brief mee te sturen met het bezwaarschrift.

Indien u het bezwaarschrift per e-mail indient zonder ondertekening, bestaat de mogelijkheid dat u op een later moment verzocht wordt om bewijs te leveren dat u bevoegd bent tot het indienen van het bezwaar.



Bijlage A

Artikel 1 van de Wob, luidt, voor zover relevant, als volgt:

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;

(...)

Artikel 3 van de Wob luidt als volgt:

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

(...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of



**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Ons kenmerk
3289875-1020863-WJZ

zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.